

DGM♦2018

DESAFIOS DA GESTÃO MUNICIPAL

Palmas





O IDGM

O ranking do IDGM é construído a partir de um índice sintético que reúne 15 indicadores em 4 áreas: Educação, Saúde, Segurança e Saneamento e Sustentabilidade. O IDGM varia de 0 a 1 e quanto mais próximo de 1 melhor o desempenho do município. Os indicadores selecionados buscam captar serviços sob influência das prefeituras mesmo que fornecidos por outros entes da federação e a iniciativa privada. Foram priorizados indicadores finalísticos com dados atualizáveis de fontes oficiais de informação e disponíveis para todos os municípios brasileiros. Busca-se fornecer uma visão comparativa e evolutiva da situação do município, sempre que possível, ao longo da última década.

IDGM Geral

Ranking dos 100 maiores municípios

#	MUNICÍPIO	UF	DGM 2018	Δ ANO		Δ DÉCADA	
1º	Maringá	PR	0,748	—	0	—	0
2º	Piracicaba	SP	0,739	▲	1	▲	5
3º	São José do Rio Preto	SP	0,738	▼	-1	▲	9
4º	Jundiaí	SP	0,733	▲	2	▼	-2
5º	São José dos Campos	SP	0,727	▼	-1	▲	3
6º	Limeira	SP	0,716	▲	2	▼	-3
7º	Campinas	SP	0,709	—	0	▲	3
8º	Sorocaba	SP	0,705	▲	1	▲	3
9º	Santos	SP	0,698	▲	3	▼	-4
10º	Franca	SP	0,698	▼	-5	▼	-4
11º	Curitiba	PR	0,697	—	0	▲	9
12º	Cascavel	PR	0,693	▲	5	▲	37
13º	Ribeirão Preto	SP	0,693	▲	1	▼	-9
14º	Vitória	ES	0,693	▲	4	▲	12
15º	Londrina	PR	0,693	—	0	▼	-2
16º	São Bernardo do Campo	SP	0,692	▼	-6	▲	8
17º	Florianópolis	SC	0,691	▲	2	▼	-1
18º	Belo Horizonte	MG	0,689	▲	2	▲	7
19º	Blumenau	SC	0,688	▲	10	▲	2
20º	Taubaté	SP	0,686	▼	-7	▲	11
21º	São Paulo	SP	0,681	—	0	▼	-4
22º	Mauá	SP	0,680	▲	4	▲	28
23º	Uberlândia	MG	0,679	▼	-7	▼	-8
24º	Sumaré	SP	0,676	▲	1	▼	-15
25º	Santo André	SP	0,675	▼	-3	▼	-3
26º	Uberaba	MG	0,671	▼	-2	▲	6
27º	Joinville	SC	0,665	▲	6	▼	-9
28º	Ponta Grossa	PR	0,658	▲	9	▲	12
29º	Montes Claros	MG	0,656	▼	-6	▲	1
30º	Mogi das Cruzes	SP	0,655	▲	4	▼	-7
31º	Caxias do Sul	RS	0,655	▲	4	▲	7
32º	Palmas	TO	0,649	▼	-2	▲	1
33º	Suzano	SP	0,649	▼	-5	▲	13
34º	Betim	MG	0,648	▲	6	▲	24
35º	Petrópolis	RJ	0,647	▲	16	▲	25
36º	Bauru	SP	0,644	▲	2	▼	-22
37º	Taboão da Serra	SP	0,642	▼	-5	▼	-2
38º	Niterói	RJ	0,642	▼	-11	▼	-19
39º	Diadema	SP	0,637	▼	-8	▼	-12
40º	Campo Grande	MS	0,634	▼	-4	▼	-3
41º	Praia Grande	SP	0,633	▼	-2	▼	-12
42º	Goiânia	GO	0,627	▲	1	▼	-6
43º	Contagem	MG	0,623	▼	-2	▼	-4
44º	Rio de Janeiro	RJ	0,619	▼	-2	▼	-10
45º	Juiz de Fora	MG	0,619	▲	5	▼	-17
46º	Guarulhos	SP	0,619	▲	1	▲	5
47º	São José dos Pinhais	PR	0,615	▲	6	▼	-3
48º	Osasco	SP	0,611	▼	-4	▼	-6
49º	Petrolina	PE	0,609	▼	-3	▲	36
50º	Porto Alegre	RS	0,609	▼	-2	▼	-7

#	MUNICÍPIO	UF	DGM 2018	Δ ANO		Δ DÉCADA	
51º	Santa Maria	RS	0,605	▼	-6	▼	-10
52º	Campina Grande	PB	0,604	▼	-3	▼	-7
53º	Governador Valadares	MG	0,598	▲	3	▲	19
54º	Vila Velha	ES	0,597	▲	3	▲	11
55º	Carapicuíba	SP	0,593	▼	-3	▼	-2
56º	Fortaleza	CE	0,584	▲	8	▲	6
57º	Guarujá	SP	0,584	▲	1	▲	10
58º	Boa Vista	RR	0,583	▼	-3	▼	-10
59º	Cuiabá	MT	0,583	▲	2	▼	-2
60º	Ribeirão das Neves	MG	0,582	▲	7	▲	24
61º	São Vicente	SP	0,581	▼	-7	▼	-14
62º	João Pessoa	PB	0,575	▼	-2	▼	-1
63º	Anápolis	GO	0,573	▲	2	▼	-9
64º	Itaquaquecetuba	SP	0,571	▲	8	▲	2
65º	Serra	ES	0,569	▼	-6	▲	3
66º	Feira de Santana	BA	0,564	▲	15	▲	27
67º	Caucaia	CE	0,560	▲	8	▲	7
68º	Vitória da Conquista	BA	0,559	▼	-6	▲	8
69º	Teresina	PI	0,555	▲	2	▼	-6
70º	Salvador	BA	0,553	—	0	—	0
71º	Gravataí	RS	0,553	▲	5	▲	6
72º	Caruaru	PE	0,551	▼	-3	▲	8
73º	Recife	PE	0,546	▼	-5	▼	-4
74º	Campos dos Goytacazes	RJ	0,543	▼	-11	▼	-3
75º	Pelotas	RS	0,543	▼	-1	▼	-20
76º	Mossoró	RN	0,542	▼	-10	▼	-20
77º	Canoas	RS	0,536	▲	9	▲	5
78º	Rio Branco	AC	0,532	▼	-1	—	0
79º	Cariacica	ES	0,529	—	0	▲	11
80º	Aracaju	SE	0,526	—	0	▼	-16
81º	Natal	RN	0,525	▼	-8	▼	-22
82º	Manaus	AM	0,522	▼	-4	▼	-9
83º	São Luís	MA	0,519	▲	5	▼	-31
84º	Paulista	PE	0,511	▲	6	▼	-5
85º	Camaçari	BA	0,507	▼	-3	▲	7
86º	Olinda	PE	0,504	▼	-3	▲	5
87º	Maceió	AL	0,500	▲	6	▼	-6
88º	São João de Meriti	RJ	0,500	▲	8	▲	10
89º	Aparecida de Goiânia	GO	0,490	▲	8	▲	7
90º	Várzea Grande	MT	0,490	▲	5	▼	-3
91º	Santarém	PA	0,486	▼	-7	▼	-16
92º	São Gonçalo	RJ	0,479	▼	-7	▼	-9
93º	Nova Iguaçu	RJ	0,477	▲	1	▲	6
94º	Jaboatão dos Guararapes	PE	0,473	▼	-7	—	0
95º	Duque de Caxias	RJ	0,469	▼	-3	▲	2
96º	Porto Velho	RO	0,451	▼	-5	▼	-1
97º	Belém	PA	0,444	▼	-8	▼	-8
98º	Belford Roxo	RJ	0,443	▲	1	▲	2
99º	Macapá	AP	0,424	▲	1	▼	-13
100º	Ananindeua	PA	0,419	▼	-2	▼	-12

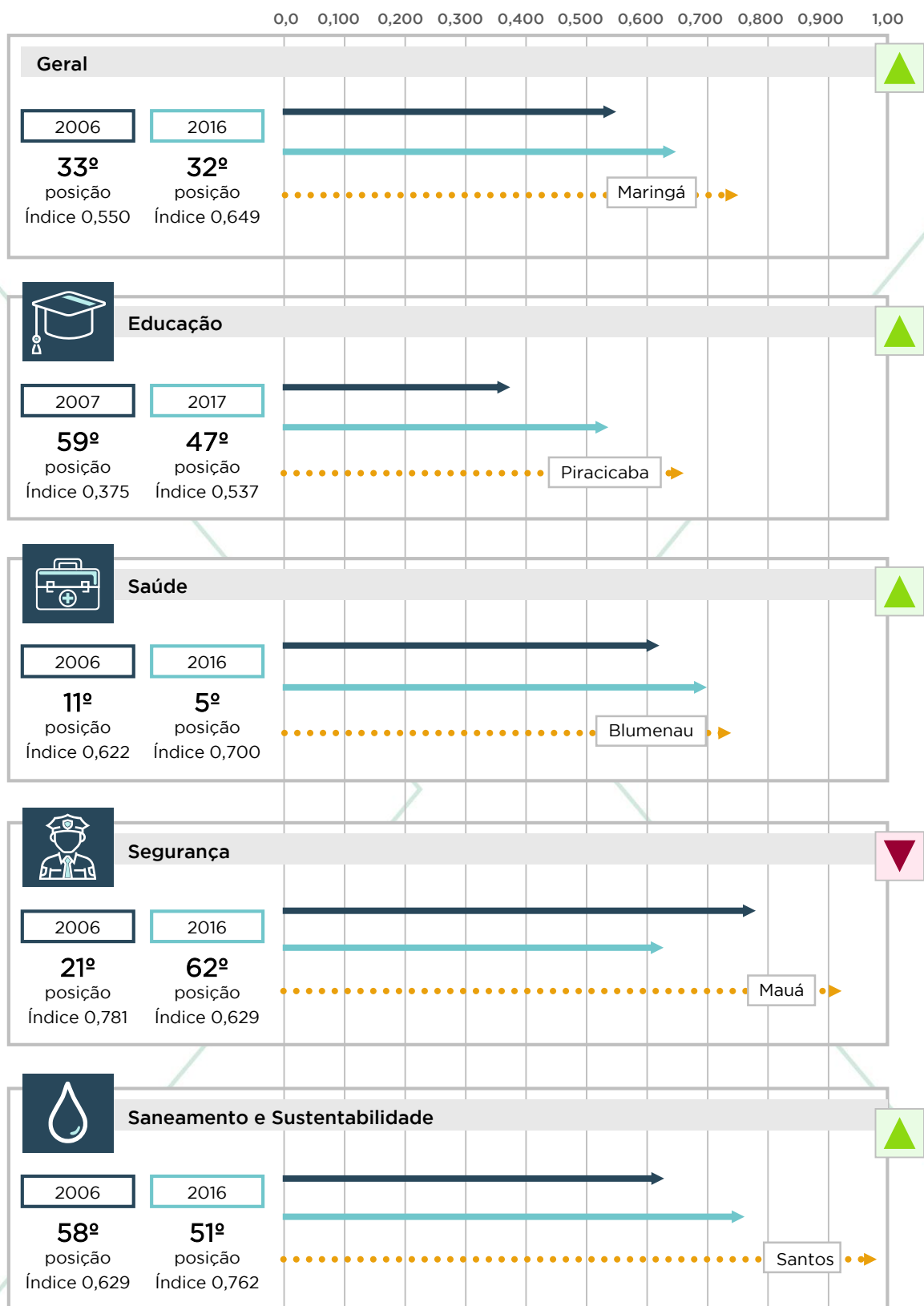
Palmas é o 94º município com maior população do Brasil e o 1º do Estado de Tocantins com 286.787 habitantes. Sua área é de 2.218,9 km² e a densidade demográfica de 129 hab/km². Seu PIB é de R\$ 7,4 bilhões e seu PIB per capita R\$ 27.135,06 (56ª posição entre os 100).

O município é o 32º no ranking do IDGM. Nos componentes do índice, tem destaque a 5ª posição na área de saúde. As posições nas outras áreas são: 47ª em educação; 51ª em saneamento e sustentabilidade e 62ª em segurança.

O estudo completo e mais informações sobre o seu município estão disponíveis em: www.desafiosdosmunicipios.com.br

Palmas

IDGM






Primeiro ano da década
 Último ano
 Melhor município entre os 100+ no último ano
 Avançou no ranking
 Caiu no ranking
 Mesma posição no ranking

Palmas

Análise por cluster





























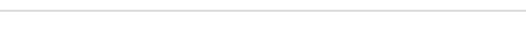

A análise por *cluster* busca agrupar os municípios em termos de complexidade de gestão e disponibilidade de recursos. Ao organizar os municípios em *clusters*, é possível comparar de forma mais adequada os resultados alcançados por cada município, além de identificar um potencial de melhoria dos indicadores mais factível com a realidade de cada local.

Desempenho no cluster

 Indicador do município  Distância para o melhor do cluster  Melhor do cluster

Cluster A

Piracicaba (SP), São José do Rio Preto (SP), Jundiá (SP), Joinville (SC), Sorocaba (SP), São José dos Campos (SP), São Bernardo do Campo (SP), Maringá (PR), Blumenau (SC), Praia Grande (SP), Mogi das Cruzes (SP), Bauru (SP), Ribeirão Preto (SP), Taubaté (SP), Londrina (PR), Cuiabá (MT), Campo Grande (MS), Caxias do Sul (RS), Guarujá (SP), **Palmas (TO)**, Santa Maria (RS), Juiz de Fora (MG).

Matrículas na creche	 23,2%	 Piracicaba (SP) 59,3%
Matrículas na pré-escola	 85,0%	 Piracicaba (SP) 100%
IDEB EF I	 6,0	 Maringá (PR) 7,1
IDEB EF II	 4,7	 Joinville (SC) 5,5
Taxa de Mortalidade por DCNT	 178,74	 Palmas (TO) 178,7
Consultas pré-natal	 72,7%	 Jundiá (SP) 86,7%
Taxa de Mortalidade Infantil	 10,9	 Joinville (SC) 5,1
Atenção Básica	 85,6%	 Blumenau (SC) 99,1%
Taxa de Homicídios	 35,7	 São Bernardo do Campo (SP) 4,7
Taxa de Óbitos no Trânsito	 23,2	 Taubaté (SP) 6,9
Índice de Esgoto Tratado	 35,9%	 Jundiá (SP) 100%
Índice de Perdas de Água	 13,1%	 Palmas (TO) 13,1%
Índice de Coleta de Lixo	 98,0%	 Piracicaba (SP) 100%
Índice de Acesso à água	 97,4%	 Piracicaba (SP) 100%
Índice de Coleta de Esgoto	 69,3%	 Piracicaba (SP) 100%

Nota: A metodologia completa está disponível no Anexo do estudo **Desafios da Gestão Municipal 2018**.

Palmas

Gaps em relação ao melhor do *cluster*

IDGM 2018

O que é preciso para alcançar o melhor do *cluster* em cada indicador?

 <h4>Educação</h4>  <p>Posição atual: 47º Posição potencial: 1º</p>	<ul style="list-style-type: none"> + 7.978 matrículas na creche + 1.442 matrículas na pré-escola + 1,1 pontos no IDEB do EF I + 0,8 ponto no IDEB do EF II
 <h4>Saúde</h4>  <p>Posição atual: 5º Posição potencial: 1º</p>	<ul style="list-style-type: none"> + 679 nascidos vivos com 7 ou mais consultas de pré-natal - 28 óbitos infantis + 12 equipes de atenção básica
 <h4>Segurança</h4>  <p>Posição atual: 62º Posição potencial: 1º</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 87 homicídios - 46 óbitos no trânsito
 <h4>Saneamento e Sustentabilidade</h4>  <p>Posição atual: 51º Posição potencial: 1º</p>	<ul style="list-style-type: none"> + 64,1% do esgoto tratado + 2,0% de cobertura de coleta de lixo + 2,6% da população com acesso à água + 30,7% da população com esgotamento sanitário

1º LUGAR
GERAL NO
RANKING
DO IDGM

Posição
potencial

Nota: A metodologia completa está disponível no Anexo do estudo **Desafios da Gestão Municipal 2018**.

Síntese dos indicadores



Educação Infantil	2007		2017	
	Índice	Posição	Índice	Posição
Matrículas na creche (<i>Razão entre o total de crianças de 0 a 3 anos de idade e o n° de matrículas na creche</i>)	10,8%	54º	23,2%	58º
Matrículas na pré-escola (<i>Razão entre o total de crianças de 4 a 5 anos de idade e o n° de matrículas na pré-escola</i>)	52,5%	69º	85%	56º
Educação Fundamental	Índice	Posição	Índice	Posição
IDEB Ensino Fundamental I (<i>Rede Pública</i>)	4,1	48º	6,0	28º
IDEB Ensino Fundamental II (<i>Rede Pública</i>)	3,6	38º	4,7	19º



Saúde

	2006		2016	
	Índice	Posição	Índice	Posição
Taxa de mortalidade por doenças crônicas não transmissíveis (DCNT) (<i>Por 100.000 habitantes de 30 a 69 anos</i>)	166	3º	178,7	1º
Consultas pré-natal (<i>Proporção de nascidos vivos de mães com 7 ou mais consultas de pré-natal</i>)	43%	86º	72,7%	46º
Atenção Básica ¹ (<i>% da população com cobertura das equipes de atenção básica</i>)	60,27%	46º	85,55%	12º
Taxa de mortalidade infantil (<i>Por mil nascidos vivos</i>)	12,9	28º	10,9	42º



Segurança

	2006		2016	
	Índice	Posição	Índice	Posição
Taxa de homicídios (<i>Por 100.000 habitantes</i>)	11,3	9º	35,7	53º
Taxa de óbitos no trânsito (<i>Por 100.000 habitantes</i>)	26,7	83º	23,2	92º



Saneamento e Sustentabilidade

	2006		2016	
	Índice	Posição	Índice	Posição
Índice de esgoto tratado (<i>% do volume de água consumida</i>)	29,6%	47º	35,9%	61º
Índice de perdas de água (<i>% do volume de água consumida</i>)	36,3%	27º	13,1%	1º
Índice de atendimento de água (<i>% da população</i>)	95,2%	41º	97,4%	52º
Índice de coleta de lixo ² (<i>% da população</i>)	98,2%	65º	98%	68º
Índice de coleta de esgoto (<i>% da população atendida com água</i>)	36,9%	66º	69,3%	54º

Fontes: Educação: INEP; Saúde: DataSUS; Segurança: DataSUS; Saneamento e Sustentabilidade: SNIS/Ministério das Cidades. **Obs:** ¹Os dados de IDEB vão de 2005 a 2015. ²Os dados de Atenção Básica vão de 2008 a 2015; ³Os dados de índice de coleta de lixo vão de 2009 a 2016.

Fiscal

Palmas atingiu a receita total de R\$ 1,0 bilhão em 2016 – crescimento real de 50,2% entre 2010 e 2016. Sua despesa total aumentou em 43,6% no período atingindo R\$ 0,9 bilhão em 2016.

Indicadores Fiscais	Índice	Posição nos 100+
Geração de receita própria		
<i>Quanto o município consegue gerar de receitas de origem tributária e de contribuição econômica para cada real de transferência intergovernamental que recebe</i>	R\$ 0,39	68º
Vinculação da receita		
<i>% da receita corrente que é definida por leis e/ou convênios</i>	58,2%	40º
Capacidade de poupar		
<i>Parcela disponível da receita corrente após a cobertura das despesas de pessoal e custeio e da amortização e juros da dívida</i>	15,3%	6º
Endividamento bruto		
<i>Mede o percentual entre receita orçamentária e de operações de crédito, precatórias, obrigações a pagar em circulação, obrigações legais e tributárias</i>	14,7%	73º
Investimento per capita		
<i>Investimento médio por cidadão no município</i>	R\$ 233,91	31º
Receita tributária per capita		
<i>Mede a receita de tributos por cidadão no município</i>	R\$ 712,18	35º
Despesa com prestação de serviços para o cidadão		
<i>Gasto corrente por cidadão para a prestação de serviços</i>	R\$ 2.882,09	27º

Fonte: Macroplan a partir dos dados do portal Meu Município/ Fundação Brava. Dados de 2016.

Nota: Todos os indicadores foram ordenados do maior para o menor.

REALIZAÇÃO

MacroPlan

Rua Visconde de Pirajá, 351, sala 718

Ipanema, Rio de Janeiro/ RJ

CEP: 22.410-906

(21) 2287-3293

macroplan@macroplan.com.br

www.macroplan.com.br

PARCEIROS DO DGM

